

Le Patriote Canadien.

grité qui convient à un grand peuple. Les Canadiens n'oublieront jamais cette époque glorieuse de leur histoire. Les accalmies de la multitude, et la gaie et l'harmonie qui ont présidé aux cérémonies, en ont du plus à l'imagination des spectateurs que tout ce que nous pourrions écrire ici.

La présence du général Jackson n'a fait qu'ajouter à la pompe et à la joie de cette journée. Il a assisté au Te Deum chanté annuellement à la même vieille église depuis 1813; il est allé saluer nos braves légionnaires et distribué sans fiocon des poignées de main à la foule qui se pressait pour avoir l'honneur de presser cette vaillante main. Les femmes aussi, et peut il y avoir une fâche complète sans les femmes, — se pressaient sur leurs balcons, dans cette demi-toilette du matin, cet admirable négligé qui leur sied si bien, pour voir passer le vieux général.

On dit que Jackson ira poser lui-même la première pierre de la colonie qui doit être bâtie sur le champ de bataille. Que la main de l'illustre vieillard pose cette pierre avec joie, car ce trophée, que l'on édifie à la gloire militaire de son pays, va aussi perpétuer le souvenir de la sienne.

C. D. D.



LE PATRIOTE CANADIEN.

BURLINGTON, Vt.
MERCREDI SOIR, 5 FÉVRIER 1840.

INSURRECTION.

Les injustices, les abus et l'oppression, voilà ce qui a produit les insurrections passées; voilà ce qui menera aux insurrections futures.

Les révoltes portent toujours l'empreinte terrible de l'avengement humain; entièrement inconséquent, droits usurpés; mais, d'un autre côté, colère noble et héroïque. Ce qui se passe dans ces crises douloureuses est toujours grand. Le malheur social qui tourmentait n'est que le pénible enfantement d'une ère qui suit plus belle et plus glorieuse. Ainsi, il sera toujours grand de voir des nations se révolter contre le despouissement. De telles révoltes supposent des peuples assez éclairés pour sentir que la soumission aux lois n'est qu'un devoir secondaire, subordonné aux droits imprescriptibles de la nature, qui n'a pas formé des sociétés que pour le besoin et le bonheur de tous les hommes qui les composent. L'énergie générale des citoyens doit lutter contre un gouvernement oppresseur. Quand les peuples ont l'espoir d'un temps meilleur, quand leurs vœux s'élancent vers l'avenir, pourront-ils ne pas hâter le présent? c'est impossible! Il faut qu'elle déborde cette lave brûlante qui bout au cœur de tout homme qui connaît sa dignité et son devoir. Gloire, gloire immortelle aux libérateurs des peuples!

Si, le gouvernement anglais s'occupe sans relâche, non du bien du Canada, mais de la manière d'assujettir le peuple, de son côté, sent ses besoins, voit ses droits bafoués, et connaît sa force et ses ressources qui ne peuvent qu'augmenter chaque jour. Tant que les peuples n'éprouvent les injustices que par le canal des dépositaires subalternes de l'autorité souveraine, ils se contentent de murmurer, ils espèrent toujours; mais lorsque les souverains viennent eux-mêmes les concierger par leurs propres décisions, les nations perdent la confiance... l'illusion cesse.

Canadiens, l'avoir avec tous les germes du beau et du bien qui sont en lui, avec toutes les nobles créations que lui garantit le libre développement de la liberté, s'avance avec gravité, et vous crie: Tremblez de laisser échapper la première occasion qui se présente pour vous délivrer de vos tyrans! Oui, vous remplirez les devoirs que vous dictent l'honneur et la vertu; vous mettrez un frein aux maux qui s'apprécieront sur votre malheureuse patrie. L'orange gronde de toutes parts autour de l'autorité britannique au Canada. Ici, on entend ces cris contre ce gouvernement inique: "Nous avons été nivités d'injustices et d'affrots, il nous faut venger nos droits et notre honneur." Au Canada la population n'est point satisfaite et désire, avec ardeur, que l'administration cruelle et odieuse disparaîsse. Les Canadiens sont prêts à employer le levier que le pacte social et la nature ont confié à leurs mains pour obtenir toutes les libertés publiques. Il vient un temps où le devoir, la justice et l'honneur se vengent à leur tour des traitres et des tyans! Si le champ du devoir est environné de dangers, il y a au-delà un honneur durable... que tous les Canadiens se penchent profondément de cette maxime de Solon, qui déclarait traitre tout citoyen assez égoïste, assez lâche, pour pouvoir rester neutre dans les crises politiques!

A tout prix les Canadiens doivent sortir de l'état humiliant et dégradant où ils se trouvent. Rendre heureux notre pays bien aimé, tel doit être nos vœux, Canadiens. Les citoyens ne peuvent être divisés en présence de cette alternative, de porter toujours le joug, comme des brutes, ou d'obtenir une justice immédiate, que bientôt sans doute, leur offrira une guerre entre les Etats-Unis et l'Angleterre.

Le temps de notre délivrance arrive. Sacheons tirer bon parti des événements. La fin d'une servitude outrageante, voilà ce que nous voulons, voilà ce que nous saurons obtenir.

L'heure fatale sonnera enfin pour les oppresseurs; les tyrans recevront leur châtiment. Si la nation américaine te tend une main propice, peuple Canadien, oublie les torts qu'ils t'ont versé; ton gouvernement, lève-toi, frappe, venge tes frères égorgés, et tes ennemis disparaîtront comme la poussière devant Fouragan.

RUMEURS IMPORTANTES!



Plusieurs rumeurs de la plus haute importance, du "Georgetown Advocate," de jeudi, circulaient hier soir à Washington, dont nous ne garantissons pas l'exactitude. Il est dit premièrement, que M. Fox, ministre anglais, a notifié au Président qu'il a reçu des instructions de son gouvernement, qu'au cas qu'aucune mesure OFFENSIVE OU DÉFENSIVE, est adoptée par les États-Unis au sujet de la Frontière, de demander son passeport pour s'en retourner en Angleterre. Si c'est vrai, et que ce soit exécuté, ce sera une véritable "déclaration de guerre faite aux États-Unis."



BRUITS DE GUERRE; PLAN STRATÉGIQUE.

Les bruits d'une guerre inévitable entre les États-Unis et l'Angleterre retentissent de toutes parts sans nous charger de les répandre avant qu'ils soient officiellement confirmés, nous contenterons d'observer que cette circulation générale de l'opinion publique, fondée sur les probabilités les plus fortes, nous portent à épérer qu'enfin des jours plus heureux pour le Canada sont à la veille de poindre. Tous les efforts, toutes les pensées des Canadiens doivent se diriger vers ce but unique, leur indépendance du pouvoir tyranique d'une métropole maratre.

Nous engagons les habitants du Canada à se ressouvenir des fautes du passé, lorsque, deux fois, ils repousseront les Américains qui leur offraient, avec la liberté, un gouvernement juste, la prospérité et le bonheur. Si la guerre entre l'Angleterre et les États-Unis commence, comme nous sommes très portés à le croire, il est du devoir des Canadiens de s'unir tous dans un sentiment commun, de se rallier sous l'étendard de la liberté, de ne voir dans les Américains que des frères et des libérateurs, et le Canada est sauvé!

Comme militaire, nous nous permettrons de faire mention d'un plan stratégique qui suit, que nous croyons bon et praticable. Les Américains pour réussir activement dans leurs vues, devraient agir avec quatre corps armés, sur quatre points.

1o. Première armée marcher sur la péninsule Acadienne pour s'emparer et se rendre maître de la communication entre Québec et la mer.

2o. Deuxième armée marcher sur Québec, s'incorporant les patriotes de la côte du sud; faire traverser au comté de Saguenay un détachement d'américains, des armes et des munitions pour organiser les patriotes de la côte du nord, qui marcheraient aussi sur Québec; s'emparer et fortifier quelques îles sur le St. Laurent au bas de Québec, pour intercepter la navigation aux battemens de guerre qui y seraient ou qui y viendraient.

3o. La troisième armée venant du lac Champlain pourra s'incorporer les patriotes du District de Montréal; cette armée devant s'emparer de l'Île aux Noix, de St. Jean, de Chambly, de Sorel, et des détachemens pénétrer jusqu'aux Trois-Rivières, armant les patriotes de ce district, et y laisser dans la ville une force armée, pouvant opérer, au besoin, sur Montréal ou sur Québec.

La communication entre Champlain et les Trois-Rivières étend assurée, à Sorel et aux

Trois-Rivières, couper toute communication par eux entre Québec et Montréal en forçant ces places, ensuite marcher à l'assaut de la ville de Montréal.

4o. La quatrième armée, au Haut-Canada, s'incorporant les patriotes de cette province jusqu'à ce jour, à New-York, de bien faire défense. Nous avons encore quelques mots à dire aux Canadiens, en matière de guerre. D'abord en nous rappelant de la question de leur politique, nous nous sommes bien gardés de leur prodiguer l'encens; de leur dire que tout était pour le mieux du côté de la marche qu'ils avaient à suivre; qu'ils étaient en un mot, dans une bonne voie. — Non, notre intention était de les défaire parce que leur cause est perdue, notre premier devoir, ce nous sociale, est de leur signaler les erreurs qu'ils négligent d'avoir sur leur route, et cela, sans restriction, sans présumé adoucissement, avec toute la franchise qui convient en pareil cas; et puis, nos frères connaissent le vieux dicton: "Qui bene amat, bene castigat." Donc, toutes les fois que nous les verrons troubler, nous observerons le sol sur lequel ils marchent pour en découvrir les aspérités, et nous leur indiquerons, tout ce que faire se pourra, la manière de le velier. Certes, leurs prétentions sont justes, leur cause est celle du bon droit, et la Providence ne permettra pas qu'ils restent long-temps dans une domination injure, sous la plus horible de toutes les dominations. Mais en regardant plus près de nous, nous voyons des obstacles matériels, et nous les leur indiquons afin qu'ils s'insurgent pour les renverser. Il est beau d'espérer dans les secours d'en haut; c'est l'idée d'une grande âme; mais aussi, la première chose est de faire ses efforts pour rendre ces secours plus prompte et plus efficace. Le clergé régnant au Canada et sur les Canadiens: cela est vrai; mais quel est, quel sera toujours son but? Il est inutile que nous fussions nous-mêmes la réponse. Or, j'espère que nous parviendrons, avec une belle eloquence et de hautes et nobles pensées, à changer le cours de son influence. Il faut donc la détruire, si faire se peut, et rien n'est impossible à l'Union sincère et au véritable patriotisme. La cause détruite, les esprits tombent d'eux-mêmes; vraiment c'est une circonstance heureuse, et tout sera fini."

L'Aurore des Canadiens parle au sujet de l'abolition de la langue française par Mr. Cartwright. Nous avons reproduit son article, et dans le titre nous lisons: "Telle est l'opinion de ce journal; mais la mauvaise foi de l'Indicateur, ou l'insépiet de son rédacteur, le porte à nous attribuer l'écrit pour s'en servir comme son moyen d'attaque. Il a su profiter de notre annonce au public, qui déclare que nous en sommes à notre dernier numéro, pour nous attaquer la haine. Merci de la générosité! Bien lui en advient; car quelque soit la bonne opinion que le rédacteur de l'Indicateur puisse se former de ses grands talents et de ses précieuses qualités, nous ne sommes pas, nous, aveugles sur notre compte. Il ne doit pas ignorer qu'il y a peu de choses si parfaites qu'elles ne puissent se critiquer, et qu'enfin il est telle plume bien acérée qui sait repousser les fausses accusations et les injures.

Si, pour appuyer son assertion, dans aucune de nos feuilles, et surtout dans l'article incriminé, intitulé: "Appel à la France," au 25^e numéro du Patriote Canadien, du 22 janvier, il peut citer de notre part, sans tricher nos phrases, quelle chose qui puisse convaincre, comme il le dit: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l'impossibilité de trouver les motifs de son avancé; si notre langage, bien connu de nos lecteurs, démontre victorieusement sa proposition inopportun et sans fondement, alors nous le disons: "que nous avons flatté la Reine d'Angleterre et son Parlement," qu'il cet effet nous avons eu recours "à des termes de mollesse et de soumission," nous nous déclarons vaincus; mais si, au contraire, il se trouve dans l